

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Sukoišanska 6  
21 000 Split

Split, 30. rujna 2020.g.

**Na poslovni broj: P - 664/2015**

Tužitelj: **Adriatic d.d. u stečaju** iz Splita, Obala kneza Branimira 8, **OIB: 31076464103**  
kojeg zastupa Tin Težak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Madirazza &  
partneri d.o.o., Zagreb, Masarykova 21

Tuženik: **SAPOR d.o.o. u stečaju** iz Splita, Put brodarice 6, **OIB: 82948198557**  
zastupan po stečajnom upravitelju Ante Majiću iz Zagreba, Prilaz baruna  
Filipovića 13, **OIB: 54998137767**

radi utvrđenja osnovanosti  
osporavanja tražbine vjerovnika  
v.p.s. 112.427.305,51 Kn

**PODNEŠAK**

tuženika, zastupanog po stečajnom upravitelju Anti Majiću iz Zagreba, koji je za stečajnog upravitelja tuženika imenovan Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 1080/2017 od 18. svibnja 2018.g.

*Prilog: Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 1080/2017 od 18. svibnja 2018.g*

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod gornjim poslovnim brojem od 21. svibnja 2019.g utvrđen prekid ovog parničnog postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Stečajni upravitelj tuženika ovim putem obavještava Naslovni sud kako preuzima ovaj postupak te predlaže da Naslovni sud donese Rješenje o nastavku ovog postupka.

Nadalje, **podneskom** zakonskog zastupnika tužitelja stečajnog upravitelja Ante Gabelice **od 28. rujna 2020.g** sa priložima, **tužitelj je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.**

Sukladno odredbama članka 158. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) **tužitelj koji povuče tužbu, dužan je tuženiku nadoknaditi troškove postupka.**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Sukoišanska 6  
21 000 Split

Split, 30. rujna 2020.g.

**Na poslovni broj: P - 664/2015**

Tužitelj: **Adriatic d.d. u stečaju** iz Splita, Obala kneza Branimira 8, **OIB: 31076464103**  
kojeg zastupa Tin Težak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Madirazza &  
partneri d.o.o., Zagreb, Masarykova 21

Tuženik: **SAPOR d.o.o. u stečaju** iz Splita, Put brodarice 6, **OIB: 82948198557**  
zastupan po stečajnom upravitelju Ante Majiću iz Zagreba, Prilaz baruna  
Filipovića 13, OIB: 54998137767

radi utvrđenja osnovanosti  
osporavanja tražbine vjerovnika  
v.p.s. 112.427.305,51 Kn

**PODNEŠAK**

tuženika, zastupanog po stečajnom upravitelju Anti Majiću iz Zagreba, koji je za stečajnog upravitelja tuženika imenovan Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 1080/2017 od 18. svibnja 2018.g.

*Prilog: Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 1080/2017 od 18. svibnja 2018.g*

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod gornjim poslovnim brojem od 21. svibnja 2019.g utvrđen prekid ovog parničnog postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Stečajni upravitelj tuženika ovim putem obavještava Naslovni sud kako preuzima ovaj postupak te predlaže da Naslovni sud donese Rješenje o nastavku ovog postupka.

Nadalje, **podneskom** zakonskog zastupnika tužitelja stečajnog upravitelja Ante Gabelice **od 28. rujna 2020.g** sa prilogima, **tužitelj je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.**

Sukladno odredbama članka 158. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) **tužitelj koji povuče tužbu, dužan je tuženiku nadoknaditi troškove postupka.**



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
21000 Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 10 P-664/2015-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu po sucu Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužitelja ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica iz Splita, protiv tuženika SAPOR d.o.o. u stečaju, Split, Put Brodarice 6, OIB: 82948198557, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Majić iz Zagreba, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine, dana 23. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da je stečajni upravitelj tuženika preuzeo postupak, te se postupak čiji je prekid utvrđen rješenjem ovog suda poslovni broj 10 P-664/2015-22 od 21. svibnja 2019. nastavlja.

II Spis se dostavlja Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu na nadležno postupanje.

Obrazloženje

Nakon što je ovaj sud dana 21. svibnja 2019. utvrdio da je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari budući je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1080/2017 od 21. prosinca 2017. otvoren stečajni postupak nad dužnikom ovdje tuženikom, a sve temeljem odredbe članka 212. stavak 1. točka 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP-a).

U podnesku zaprimljenom kod ovog suda dana 28. rujna 2020. stečajni upravitelj tužitelja je obavijestio sud kako povlači tužbu u predmetnoj pravnoj stvari, dok je stečajni upravitelj tuženika u podnesku zaprimljenom kod suda 13. listopada 2020. obavijestio sud kako preuzima predmetni parnični postupak, da pristaje na povlačenje tužbe, te je istakao zahtjev za naknadu troškova postupka.

Budući su se ispunile pretpostavke propisane člankom 215. stavak 1. ZPP-a to je u smislu navedenog odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Temeljem odredbe članka 193. stavak 6. ZPP-a, a budući je u predmetnoj pravnoj stvari tužitelj povukao tužbu, je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

U Splitu 23. listopada 2020.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja, u 3 primjerka.

DNA:

- stečajnom upravitelju tužitelja;
- stečajnom upravitelju tuženika;
- u spis
- VTS RH uz spis

Dokument je elektronički potpisan:  
IVANA MADUNIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
23-10-2020  
14:11:25



DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97=#130D4852330383432323937933236  
L=SPLIT  
SN=MADUNIĆ  
GN=IVANA  
CN=IVANA MADUNIĆ

Broj zapisa: **1789a-29093**

Kontrolni broj: **0b771-6a8c6-33c82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Broj zapisa: **1789a-29093**

Kontrolni broj: **0b771-6a8c6-33c82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-3286/2020-4

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja ADRIATIC d.d. u stečaju, OIB 31076464103, Split, Obala kneza Branimira 8, kojeg zastupa punomoćnik Veno Vozetić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Madirazza i Partneri d.o.o., Zagreb, Masarykova 21, protiv tuženika KERUM d.o.o. u stečaju, OIB 66124057408, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 2B, kojeg zastupa stečajni upravitelj Natalija Mladineo, a nju punomoćnik Damir Gruić, odvjetnik u Splitu, Omiška 14, radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika (v.p.s. 31.384.664,69 kn), odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-662/2015 od 27. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 8. listopada 2020.

**riješio je**

I. Ukida se presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-662/2015 od 27. travnja 2017.

II. Utvrđuje se da je tužba povučena.

III. Nalaže se tužitelju da u roku od 8 dana naknadi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 500.625,00 kn (petstotisućašestodvadesetpet kuna) sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 8. listopada 2020. kao dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

**Obrazloženje**

Podneskom koji je na prvostupanjskom sudu zaprimljen 28. rujna 2020. tužitelj je povukao tužbu, a tuženik je podneskom od 29. rujna 2020. obavijestio sud da pristaje na povlačenje tužbe, te predlaže donošenje drugostupanjskog rješenja kojim se presuda ukida i utvrđuje da je tužba povučena, a potražuje i trošak parničnog postupka u iznosu od ukupno 500.625,00 kn (iz troškovnika proizlazi da je riječ o trošku sastava odgovora na tužbu 24. ožujka 2016. (Tbr. 8. t. 1.) 10.000 bodova, zastupanja na ročištima 19. listopada 2016., 16. siječnja 2017. i 15. ožujka 2017. (Tbr. 9. t. 1. OT) 3x po 10.000 bodova, pristup na ročište 27. travnja 2017. (Tbr. 9. t. 3. OT) 50 bodova, tj. ukupno 40.050 bodova tj. iznos od 400.500,00 kn, sve uvećano za PDV 25%), sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja



drugostupanjskog rješenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Odredbom članka 193. stavka 6. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) propisano je da, ako do povlačenja tužbe pred prvostupanjskim sudom dođe dok je postupak u tijeku pred drugostupanjskim sudom, taj će sud, ako prije toga nije odlučio u povodu žalbe, rješenjem ukinuti prvostupanjsku odluku i utvrditi da je tužba povučena. Članak 193. ZPP-a noveliran je odredbama članka 13. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 57/11). Prema odredbi članka 53. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku odredbe tog Zakona primjenjuju se na sve postupke koji su u tijeku na dan njegova stupanja na snagu (2. lipnja 2011.), a predmetni je postupak pokrenut podnošenjem tužbe prvostupanjskom sudu 9. listopada 2015.

Prema odredbi članka 158. stavka 1. ZPP-a, tužitelj koji povuče tužbu dužan je protivnoj stranci naknaditi parnične troškove. Ali, ako je tužba povučena odmah nakon što je tuženik udovoljio zahtjevu tužitelja, troškove postupka dužan je tužitelju naknaditi tuženik.

U konkretnom slučaju tužitelj se žalio na presudu koja je bila donesena u tuženikovu korist (tužbeni zahtjev bio je u cijelosti odbijen), a nakon što je predmet dostavljen drugostupanjskom sudu, sam tužitelj je povukao tužbu bez detaljnijeg navođenja razloga iz kojih to čini, iz čega se ne može zaključiti da bi razlog povlačenja tužbe bio udovoljenje tužbenom zahtjevu, pa je prema ocjeni ovog suda tužitelj na temelju odredbe članka 158. stavka 1. ZPP-a dužan tuženiku naknaditi parnične troškove.

Tuženiku, kojeg zastupa odvjetnik kao punomoćnik, na ime zatraženih troškova parničnog postupka dosuđen je trošak sastava odgovora na tužbu od 24. ožujka 2016. – 10.000 bodova tj. iznos od 100.000,00 kn (Tbr. 8. t. 1. OT), za zastupanje na ročištima od 19. listopada 2016., od 16. siječnja 2017. i od 15. ožujka 2017., na kojima se raspravljalo te su se izvodili dokazi, svako po 10.000 bodova – ukupno 30.000 bodova tj. iznos od 300.000,00 kn (Tbr. 9. t. 1. OT), te za pristup ročištu za objavu presude od 27. travnja 2017. – 50 bodova tj. iznos od 500,00 kn (Tbr. 9. t. 3. OT), odnosno ukupni iznos od 400.500,00 kn. Tom iznosu pridodan je PDV po stopi od 25% (tj. iznos od 100.125,00 kn (Tbr. 42. OT), odnosno sveukupno tuženiku pripada na ime parničnog troška iznos od 500.625,00 kn, kao i zakonske zatezne kamate po stopi propisanoj za ostale odnose koje je tuženik zatražio od dana donošenja ovog drugostupanjskog rješenja.

Primjenom citiranih zakonskih propisa valjalo je riješiti kao u izreci.

Zagreb, 8. listopada 2020.

Predsjednik vijeća  
Lidija Tomljenović

Dokument je elektronički potpisan:  
LIDIJA TOMLJENIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
03-11-2020  
14:01:12

DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.974103040522937333439333036353139  
L=ZAGREB  
S=LIDIJA TOMLJENIĆ  
G=LIDIJA  
CN=LIDIJA TOMLJENIĆ





Broj zapisa: **17899-b8f69**

Kontrolni broj: **0d2a2-9f87c-fc655**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

**ODVJETNIK  
MIROSLAV ŠARIĆ**

**CROATIA \* HR - 21000 S P L I T \* Trg Hrvatske bratske zajednice 2 B  
Tel/Fax: +385 (0)21 339-555 \* Mob: +385 (0)95 88 34 778 \* e-mail: mi.saric@net.hr**

**6 P-663/2015**

**Sudac: Nevenka Marunica**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**Sukoišanska 6**

**21000 S P L I T**

**TUŽITELJ:**

**ADRIATIC d.d., u stečaju, OIB: 31076464103,  
Obala kneza Branimira 8, 21000 Split,  
koje zastupa stečajni upravitelj ANTE GABELICA,  
iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125**

**TUŽENIK:**

**ANKA KERUM, OIB: 73119837197,  
Šime Ljubića 8 A, 21000 Split,  
koju zastupa punomoćnik MIROSLAV ŠARIĆ,  
odvjetnik u Splitu, Trg Hrvatske bratske zajednice 2/B, 21000 Split**

**PODNESEK TUŽENIKA**

kojim pristaje na povlačenje tužbe sukladno članku 193. st. 2. ZPP-a, ali predlaže da Sud sukladno članku 158. st. 1. ZPP-a obveže tužitelja da tuženiku naknadi troškove postupka koje tuženik sukladno članku 164. ZPP-a određeno zahtijeva i popisuje u ovom Podnesku

**punomoć u spisu**

-----

1.) Svojim Podneskom koji je zaprimljen kod naslovljenog Suda dana 28. 09. 2020. godine, tužitelj je putem stečajnog upravitelja Ante Gabelice kao svog zakonskog zastupnika, povukao tužbu u predmetnoj pravnoj stvari tužitelja **ADRIATIC d.d., u stečaju**, OIB: 31076464103, Obala kneza Branimira 8, 21000 Split protiv tuženika ANKE KERUM, OIB: 73119837197, Šime Ljubića 8 A, 21000 Split, a koji predmet se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod posl. brojem P-663/2015.

2.) Tuženik ovim Podneskom putem svog punomoćnika izričito izjavljuje da pristaje na povlačenje tužbe sukladno članku 193. st. 2. ZPP-a, ali sukladno članku 158. st. 1. ZPP-a predlaže da Sud obveže tužitelja da tuženiku naknadi troškove postupka koje tuženik sukladno članku 164. ZPP-a određeno zahtijeva i popisuje u nastavku ovog Podneska kako slijedi:

VPS = 72.000.000,00 KN = 10000 bodova

Vrijednost boda: 10,00 kn

#### SPECIFIKACIJA

1. Sastav pisanog Odgovora na tužbu od 1.4.2016. (100%)= 10000 bodova= 100.000,00 kn
2. Zastupanje na ročištu 19.10.2016. (100%)= 10000 bodova= 100.000,00 kn
3. Zastupanje na ročištu 19.12.2016. (100%)= 10000 bodova= 100.000,00 kn
4. Zastupanje na ročištu 15.2.2017. (100%)= 10000 bodova= 100.000,00 kn
5. Zastupanje na ročištu 11.9.2017. (100%)= 10000 bodova= 100.000,00 kn
6. Zastupanje na ročištu 22.1.2018. ( 25%)= 2500 bodova= 25.000,00 kn  
*/ročište koje je odgođeno prije početka raspravljanja/*
7. Zastupanje na ročištu 22.1.2018. ( 50%)= 5000 bodova= 50.000,00 kn  
*/ročište na kojem se raspravljalo samo o procesnim pitanjima/*

---

U K U P N O ..... = 575.000,00 kn  
+ PDV 25 % ..... = 143.750,00 kn

---

U K U P N O ..... = 718.750,00 kn

U Splitu, 01. 10. 2020. godine

Za tuženika  
p u n o m o ć n i k

Miroslav  
Šarić

Digitally signed by  
Miroslav Šarić  
Date: 2020.10.01  
12:42:32 +02'00'



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 6 P-548/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Nevenki Marunica, u pravnoj stvari tužitelja ADRIATIC d.d. u stečaju, OIB 310764464103, Split, Obala kneza Branimira 8, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, odvjetnik u Splitu, Ruđera Boškovića 7/125, protiv tuženika Stečajna masa iza TOWN d.o.o. u stečaju, OIB 20097668804 (pravni slijednik tuženika TOWN d.o.o. u stečaju), kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivo Bučan, Mravince, Don Petra Peroša 6, radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika (v.p.s. 2.154.754,10 kn), 2. listopada 2020.

#### riješio je

- I. Nastavlja se postupak čiji prekid je utvrđen rješenjem ovog suda poslovni broj 6 P-109/2019-4 od 8. svibnja 2019. i tuženikom se označava Stečajna masa iza TOWN d.o.o. u stečaju, OIB 20097668804 (pravni slijednik tuženika TOWN d.o.o. u stečaju).
- II. Poziva se stečajni upravitelj tuženika Ivo Bučan na preuzimanje ovog postupka.
- III. Stečajnom upravitelju tuženika dostavlja se podnesak tužitelja od 28. rujna 2020. kojim je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari te se poziva tuženik po stečajnom upravitelju na izjašnjenje u vezi povlačenja tužbe u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja, a ukoliko se tuženik u ostavljenom roku ne izjasni na dostavljeni podnesak tužitelja, smatrat će se da je na pristao na povlačenje tužbe.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 6 P-109/2019-4 od 8. svibnja 2019. utvrđen je prekid postupka zbog brisanja tuženika TOWN d.o.o. u stečaju iz sudskog registra ovog suda budući su se ispunile pretpostavke propisane odredbom članka 212. stavak 1. točka 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14).

Navedeno rješenje od 8. svibnja 2019. je pravomoćno 29. svibnja 2019.

Podneskom od 28. rujna 2019. tužitelj je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.

Odredbom članka 119. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 70/19 – dalje ZID ZPP/19) propisano je da postupke u kojima,

u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, postoji pravomoćno rješenje o prekidu zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14) sud može nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovog Zakona.

ZID ZPP/19 stupio je na snagu 1. rujna 2019., a u roku iz članka 119. stavak 1. ZID ZPP/19 pravni slijednik tuženika, Stečajna masa iza TOWN d.o.o. u stečaju, nije preuzeo postupak, niti je protivna strana – tužitelj, u istom roku od tri mjeseca, predložio sudu da sud pozove pravnog slijednika tuženika da to učini pa su se ispunile pretpostavke za nastavak prekinutog postupka i istodobnu obustavu postupka.

Međutim, ovaj sud nije primijenio navedenu odredbu članka 119. stavak 1. ZID ZPP/19 iz razloga što je sud u stečajnom postupku tuženika, točkom III. izreke rješenja poslovnog broj St-25/2015-68 od 28. veljače 2019. ovlastio stečajnog upravitelja da u ime i za račun stečajne mase nastavi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika, a rješenjem od 4. lipnja 2019. odredio je upis stečajne mase iz dužnika TOWN d.o.o. u stečaju u sudski registar ovog suda.

Slijedom navedenog, sud je primjenom članka 215. stavak 1. ZPP-a riješio kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Budući je tužitelj podneskom od 28. rujna 2020. povukao tužbu protiv tuženika to je riješeno kao u točki III. izreke ovog rješenja sukladno odredbi članka 193. stavak 2. ZPP-a.

U Splitu 2. listopada 2020.

S U D A C

NEVENKA MARUNICA

Dokument je elektronički potpisan:

NEVENKA MARUNICA

Vrijeme potpisivanja:

02-10-2020

13:29:59

DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97-#13004852333038342323937393236  
L=SPLIT  
S=MARUNICA  
G=NEVENKA  
CN=NEVENKA MARUNICA

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. izreke ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Protiv točke III. izreke ovog rješenja nije dopuštena žalba.

#### DNA:

- tužitelju po stečajnom upravitelju
- tuženiku po stečajnom upravitelju uz podnesak tužitelja od 28.9.2020. s prilogom
- u spis

Broj zapisa: **17899-8255d**

Kontrolni broj: **0f183-5bbe8-e86bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NEVENKA MARUNICA, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Splitu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Vis, 19. listopada 2020. g.

Na broj: **P – 548/2020**

**TRGOVAČKOM SUDU**

**S P L I T**

*Pravna stvar:*

*Tužitelj:* **ADRIATIC d.d. u stečaju**, Oib: 31076464103

*Tuženik:* **Stečajna masa iza TOWN d.o.o. u stečaju** iz Splita, Zrinsko Frankopanska 68, Oib: 20097668804, po stečajnom upravitelju Ivo Bučan iz Mrvinaca, Don P. Peroša kbr: 6, zastupanog po Mihael Acalinović, odvjetniku iz Visa,

**P O D N E S A K**

2 primjerka  
Privitaka: pun.

tuženika kojim preuzima postupak i  
očituje se o povlačenju tužbe

I Stečajni upravitelj tuženika preuzima postupak u ime Stečajne mase Town d.o.o. u stečaju.

II Tuženik pristaje na povlačenje tužbe.

III Predlaže da sud naloži tužitelju nadoknaditi tuženiku parnični trošak i to:

- sastav odgovora na tužbu od dana 26. 09. 2016. godine - 2.280 bodova odnosno 22.800,00 kn + PDV od 25%, 5.700,00 kn = 28.500,00 kn i
- sastav ovog podneska u iznosu od 22.800,00 kn + PDV od 25%, 5.700,00 kn = 28.500,00 kn.

uz zatezne kamate od dana donošenja rješenja o povlačenju pa do isplate.

Popis troška:  
sastav: 2279,6 otb + 25% pdv (569,9)= 2849,5 otb ili 28495,00 Kn

*Tuženik po:*

MIHAEL ACALINOVIĆ  
odvjetnik

Digitally signed by Mihael Acalinovic  
DN: c=HR, o=HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA, 2.5.4.97=vaTbH-97f6050066, ou=Signature, sn=Mihail, givenName=Mihail, serialNumber=SPK2HB-7588120, 4528, cn=Mihail Acalinovic  
Date: 2020.10.19 10:43:06 +02'00'



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 6 P-548/2020-4

## UIMERE PUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Nevenki Marunica, u pravnoj stvari tužitelja ADRIATIC d.d. u stečaju, OIB 310764464103, Split, Obala kneza Branimira 8, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, odvjetnik u Splitu, Ruđera Boškovića 7/125, protiv tuženika Stečajna masa iza TOWN d.o.o. u stečaju, OIB 20097668804, Mravince, Don Petra Peroša 6, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivo Bučan, Mravince, Don Petra Peroša 6, a stečajnog upravitelja Mihael Acalinović, odvjetnik u Visu, Vladimira Nazora 7, radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika (v.p.s. 2.154.754,10 kn), povodom podnesaka tužitelja i tuženika, 27. listopada 2020.

### riješio je

- I. Utvrđuje se da je tužitelj podneskom od 28. rujna 2020. povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari
- II. Nalaže se tužitelju da u roku od 8 dana naknadi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 27.562,50 kn sa zateznom kamatom od 27. listopada 2020. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, dok se za više traženi trošak parničnog postupka u iznosu od 29.437,50 kn sa pripadajućim zateznim kamatama, zahtjev tuženika odbija kao neosnovan.

### Obrazloženje

U predmetu ovog suda poslovni broj P-665/2015, tužitelj je protiv tuženika ponio tužbu 27. srpnja 2016. radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.279.629,94 kn, koju je tuženik u osporio.

Budući je u tijeku tog postupka i nad tuženikom otvoren stečajni postupak to su se ispunile pretpostavke propisane odredbom članka 212. stavak 1. točka 5. ZPP-a te je rješenjem ovog suda poslovni broj 6 P-665/2015 od 29. kolovoza 2016. utvrđen prekid postupka.

Nakon nastavljenog postupka, odlučujući o tužbenom zahtjevu tužitelja sud je točkom I. izreke presude poslovni broj 6 P-37/2017 od 28. travnja 2017. odbio tužbeni zahtjev, a točkom II. izreke je naložio tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 28.500,00 kn sa zateznom kamatom od 28. travnja 2017. do isplate, dok je više tražene troškove u iznosu od 2.500,00 kn, sud tuženiku odbio.

U povodu tužiteljeve žalbe, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je presudom i rješenjem poslovni broj 30 Pž-3874/2017-3 od 20. veljače 2019., preinačio presudu ovog suda poslovni broj P-37/2017 od 28. travnja 2017. u točki I. izreke u dijelu kojim je odbijen tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine tuženika prema tužitelju na način da se utvrđuje osnovanim osporavanje tražbine tuženika prema tužitelju kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, u iznosu od 124.875,84 kn navedene u rješenju Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-168/2014 od 30. rujna 2015. u točki II. pod brojem 9. izreke, a rješenjem je odbačena kao nedopuštena tužiteljeva žalba u točki II. izreke u dijelu kojim je odbijen kao neosnovan tuženikov zahtjev za naknadu parničnog troška u iznosu od 2.500,00 kn, dok je ukinuta prvostupanjska presuda u točki I. izreke u dijelu kojim je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine tuženika prema tužitelju, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, u iznosu od 2.154.754,10 kn i za naknadu troška tužitelju s pripadajućim zateznim kamatama te u točki II. izreke u dijelu kojim je naloženo tužitelju da u roku od 8 dana naknadi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 28.500,00 kn sa zateznim kamatama od 28. travnja 2017. do isplate i predmet je u tom dijelu vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku poslovni broj P-109/2019, a radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika prema tužitelju u iznosu od 2.154.754,10 kn, tuženik je rješenjem ovog suda broj Tt-19/2874 od 3. svibnja 2019. brisan iz sudskog registra te je rješenjem ovog suda poslovni broj 6 P-109/2019-4 od 8. svibnja 2019., budući su se ispunile pretpostavke propisane člankom 212. stavak 1. t. 4. ZPP-a, utvrđen prekid ovog postupka.

Podneskom od 28. rujna 2020. tužitelj je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari budući da su vjerovnici u stečajnom postupku tužitelja, potrebnom većinom glasova na skupštini vjerovnika u predmetu poslovni broj St-168/2014 od 17. rujna 2020., dali suglasnost stečajnom upravitelju za povlačenje tužbe u ovom parničnom predmetu.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 6 P-548/2020-2 od 2. listopada 2020. u točki I. izreke sud je nastavio postupak čiji prekid je određen rješenjem ovog suda poslovni broj 6 P-109/2019-4 od 8. svibnja 2019. i tuženikom je označena Stečajna masa iza TOWN d.o.o. u stečaju, OIB 20097668804, točkom II. izreke, sud je pozvao stečajnog upravitelja na preuzimanje postupka, a točkom III. izreke sud je dostavio tuženiku podnesak tužitelja od 28. rujna 2020. kojim je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari te je pozvao tuženika na izjašnjenje u vezi povlačenja tužbe u roku od 15 dana od dana primitka tog rješenja, uz upozorenje tuženiku ako se u ostavljenom roku ne izjasni na dostavljeni podnesak tužitelja, da će se smatrati da je na pristao na povlačenje tužbe.

Podneskom od 19. listopada 2020., stečajni upravitelj tuženika je preko punomoćnika, preuzeo ovaj parnični postupak te je pristao na povlačenje tužbe, ali je istim podneskom zahtijevao naknadu troškova ovog postupka prema dostavljenom popisu troškova.

Budući je stečajni upravitelj preuzeo ovaj postupak te je pristao na povlačenje tužbe to su se ispunile pretpostavke propisane odredbom članka 193. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP-a) radi čega je riješeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Točkom II. izreke rješenja, sud je tuženiku odmjerio troškove parničnog postupka koje je dužan naknaditi tužitelj u smislu članka 158. stavak 1. ZPP-a i članka 164. ZPP-a u vezi sa člankom 155. ZPP-a uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, dalje OT), sukladno popisu troška tuženika od 19. listopada 2020. te vrijednosti predmeta spora od 2.154.754,10 kn (pravomoćno je odlučeno o tužbenom zahtjevu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika u iznosu od 124.875,84 kn).

Prema članku 158. stavak 1. ZPP-a, tužitelj koji povuče tužbu dužan je tuženiku nadoknaditi troškove postupka koji su nastali do povlačenja tužbe.

U smislu članka 164. stavak 1. i stavak 2. ZPP-a o naknadi troškova odlučuje sud na određen zahtjev stranke, bez raspravljanja, a stranka je dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu.

Zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a ako je riječ o donošenju odluke bez prethodnog raspravljanja, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova staviti u prijedlogu o kojem sud treba odlučiti. O zahtjevu za naknadu troškova sud će odlučiti odlukom kojom se završava postupak pred tim sudom.

Kako je tuženik zahtjev za naknadu parničnih troškova stavio u podnesku od 19. listopada 2020., kojim podneskom je pristao na povlačenje tužbe u smislu članka 193. stavak 2. ZPP-a, to se ispunila i daljnja pretpostavka propisana člankom 164. stavak 3. ZPP-a u vezi stavka 8. članka 163. ZPP-a.

Tuženiku, kojeg zastupa odvjetnik kao punomoćnik, u trošak parničnog postupka sud je uračunao i odmjerio trošak sastava odgovora na tužbu od 26.9.2016. – 2.155 bodova ili iznos od 21.550,00 kn (Tbr. 8/1 OT) te za sastav podneska od 19.10.2020., koji podnesak se ubraja u skupinu ostalih podnesaka – 50 bodova ili iznos od 500,00 kn (Tbr. 8/3 OT) pa je tuženiku odmjereno parnični trošak u iznosu od 22.050,00 kn, kojem iznosu je pridodan PDV od 25% u iznosu od 5.512,50 kn (Tbr. 42. OT) ili ukupno iznos od 27.562,50 kn sve sa zateznom kamatom po stopi propisanoj člankom 29. stavak 2. ZOO-a koja je propisana za ostale odnose, koja teče od dana donošenja ovog rješenja, 27. listopada 2020. do isplate.

Tuženiku, u trošak parničnog postupka sud nije odmjerio više traženi trošak u iznosu od 29.437,50 kn iz razloga što je vrijednosti predmeta spora u ponovljenom postupku 2.154.754,10 kn, a nakon što je pravomoćno odlučeno o tužbenom zahtjevu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika u iznosu od 124.875,84 kn za koji iznos je tužitelj uspio u sporu, pa tuženiku za odgovor na tužbu pripada trošak sukladno Tbr. 7/1 OT, ali prema vrijednosti predmeta spora u ponovljenom postupku, odnosno umanjeno za 5,48%, koliko je tužitelj uspio u sporu, kako je tuženiku i odmjereno trošak, dok mu za sastav podneska od 19. listopada 2020., koji podnesak se ubraja u skupinu ostalih podnesaka,



pripada nagrada prema Tbr. 8/3 OT i to 25% nagrade iz Tbr. 7/1 OT, ali ne više od 50 bodova, kako je i odmjerenom tuženiku.  
Slijedom navedenog, riješeno je kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 27. listopada 2020.

Dokument je elektronički potpisan:  
NEVENKA MARUNICA

Vrijeme potpisivanja:  
27-10-2020  
10:58:32

DN  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97\*#130D48523330383432323937393236  
L=SPLIT  
S=MARUNICA  
G=NEVENKA  
CN=NEVENKA MARUNICA

S U D A C

NEVENKA MARUNICA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave pisanog otpravka rješenja.

DNA:

- tužitelju po stečajnom upravitelju uz podnesak tuženika od 19.10.2020.
- tuženiku po pun.
- u spis

Broj zapisa: **1789a-3ba68**

Kontrolni broj: **0c480-353ba-6d815**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NEVENKA MARUNICA, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED  
**MLADEN VUJČIĆ I TINA VUJČIĆ**  
Split, Ivana Gundulića 44  
Tel./fax. 021/343 -233  
E – mail: zou@vujcic.hr

---

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**Tužitelj:** **ADRIATIC d.d., u stečaju, SPLIT**, Obala kneza Branimira,  
**OIB: 31076464103**, MBS: 060012034, zastupano po stečajnom  
upravitelju Anti Gabelici, iz Splita

**Tuženik:** **GILAN d.o.o. Split**, Poljička cesta 32, **OIB: 35846084789**,  
MBS: 060156296, zastupano po punomoćniku Mladenu Vujčiću,  
odvjetniku u ZOU Mladen Vujčić i Tina Vujčić, u Splitu

**PODNESEK TUŽENIKA**

**U predmetu Tog suda**  
**Broj: P-93/2020**  
**(ex. P- 380/2017)**  
**VPS: 1.189.410,00 kn**

**punomoć u spisu**

---

Tuženik je dana 29. rujna 2020.g. preuzeo podnesak tužitelja od 28. rujna 2020.g., te Rješenja suda od 29. rujna 2020.

Tuženik, u smislu čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku ( NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) ističe da **pristaje na povlačenje tužbe** u ovom predmetu, **ali potražuje naknadu parničnih troškova ovog postupka**, sve u skladu s čl. 158. ZPP-a i to u ukupnom iznosu od **37.860,25 kn**.

Navedeni iznos troškova postupka odnosi se na sastav odgovora na tužbu od 3. kolovoza 2018., sastav podneska od 5. listopada 2020., zastupanje na ročištu održano 7. lipnja 2019., sve uvećano za 25% PDV-a te uračunatu sudsku pristojbu odgovora na tužbu i sudsku pristojbu rješenja, a sve prema pisanom popisu troška kako slijedi:

sastav odgovora na tužbu od 3. kolovoza 2018.g.	11.894,10 kn
zastupanje na ročištu održanom dana 7. lipnja 2019.g.	11.894,10 kn
sastav podneska od 5. listopada 2020.	500,00 kn

---

= 24.288,20 kn  
+ 25 % PDV = 6.072,05 kn

***Ukupno: 30.360,25 kn***

*Sudska pristojba tužbe*  
*Sudska pristojba rješenja*

2.500,00 kn  
5.000,00 kn

---

***Ukupno: 7.500,00 kn***

***Sveukupno: 37.860,25 kn***

Slijedom navedenog predlaže se da sud rješenjem naloži tužitelju da u roku od 8 dana isplati tuženiku parnični trošak u iznosu od 37.860,25 kn.

**U Splitu, 5. listopada 2020.g.**

**Tuženik**

**Gilan d.o.o. Split**

**Mladen  
Vujčić**

Digitally signed by  
Mladen Vujčić  
Date: 2020.10.05  
10:09:34 +02'00'

**Prilog:**

**Rješenje HOK-a o upisu ZOU Mladen Vujčić i Tina Vujčić, od 5. studenog 2019.**



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
21000 Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 10 P-93/2020-8

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužitelja ADRIATIC d.d. u stečaju, Split, Obala kneza Branimira, OIB: 31076464103, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, a ovaj po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Madirazza & partneri d.o.o., protiv tuženika GILAN d.o.o., Split, Poljička cesta 32, OIB: 35846084786, kojeg zastupa punomoćnik Mladen Vujčić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Mladen Vujčić i Tina Vujčić iz Splita, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika (v.p.s. 1.189.410,00 kn), dana 2. studenog 2020.

#### riješio je

I Utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.

II Dužan je tužitelj naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 22.926,43 kn, dok se zahtjev tuženika za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 14.933,81 kn, odbija.

III Otkazuje se ročište određeno za dan 27. siječnja 2021. u 10,20 sati.

#### Obrazloženje

Kod ovog suda je dana 9. svibnja 2017. zaprimljena tužba uvodno označenog tužitelja protiv uvodno označenog tuženika, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

Raspravnim rješenjem ovog suda s ročišta od dana 7. lipnja 2019. određen je zastop postupka u predmetnoj pravnoj stvari, a koji je nastavljen rješenjem suda poslovni broj 10 P-380/2017-9 od 20. siječnja 2020. Predmet je zaveden pod novi poslovni broj P-93/2020.

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda dana 28. rujna 2020. tužitelj je obavijestio sud kako povlači tužbu u predmetnoj pravnoj stvari, te se je tuženik sukladno pozivu suda rješenjem poslovnog broja 20 P-93/2020-6 od 29. rujna 2020., u podnesku zaprimljenom kod suda 5. listopada 2020. očitovao kako pristaje na povlačenje tužbe, pa je stoga temeljem odredbe članka 193. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP-a) odučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 158. stavak 1. ZPP-a (koja propisuje da tužitelj koji povuče tužbu je dužan protivnoj stranci naknaditi parnične troškove) uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12 dalje OT) i važeće Tarife sudskih pristojbi prema Zakonu o sudskim pristojbama (dalje: ZSP).

Tako je tuženiku kojega zastupa punomoćnik kao trošak postupka priznat trošak sastava odgovora na tužbu od 3. kolovoza 2018. (TBR 8. toč. 1. OT-a) u iznosu od 11.894,10 kn uz pripadajući PDV od 25% u iznosu od 2.973,52 kn, trošak zastupanja na ročištu od 7. lipnja 2019. (TBR 9. toč. 2. OT-a) u iznosu od 5.947,05 kn uz pripadajući PDV od 25% u iznosu od 1.486,76 kn, te trošak sastava podneska od 5. listopada 2020. (TBR 8. toč. 3. OT-a) u iznosu od 500,00 kn uz pripadajući PDV od 25% u iznosu od 125,00 kn, odnosno ukupno 22.926,43 kn.

Sud tuženiku u troškove parničnog postupka nije odmjerio više zatraženi trošak od obistinjenoga za zastupanje na ročištu od 7. lipnja 2019. pozivom na TBR 9. toč. 2. OT-a, kao niti trošak sudske pristojbe tužbe u zatraženom iznosu od 2.500,00 kn budući da prema Zakonu o sudskim pristojbama taj trošak ide na teret tužitelja, a niti sudsku pristojbu na rješenje u zatraženom iznosu do 5.000,00 kn budući da sukladno Zakonu o sudskim pristojbama predmetno rješenje ne podliježe plaćanju pristojbi, odnosno sud je odbio zahtjev tuženika za više traženu naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 14.933,81 kn.

Radi navedenoga odlučeno je kao u toč. II. izreke rješenja.

Odluka o otkazivanju ročišta temelji se na odredbi članka 278. ZPP-a. Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke.

U Splitu, 2. studenog 2020.

S U D A C

Ivana Madunić

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, u 3 primjerka.

DNA:

- pun. tužitelja;
- pun. tuženika;
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:  
IVANA MADUNIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
02-11-2020  
10:36:41



DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97#130D48523330363432323937393236  
U=SPLIT  
S=MADUNIĆ  
G=IVANA  
CN=IVANA MADUNIĆ

Broj zapisa: **1789a-6494a**

Kontrolni broj: **0f3a4-770df-3ed05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



odvjetnik

**DAMIR GRUIĆ**

Omiška 14, 21000 Split • mob.: 099 3527637 • tel./fax.: 021 484245 • e-mail: damir@odvjetnik-gruc.hr

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 Split

Split, 29. rujna 2020.g

**Poslovni broj: P – 371/2017**

Tužitelj:

1. **ADRIATIC d.d. u stečaju, Split**, Obala Kneza Branimira 8, **OIB: 31076464103** zastupan po stečajnom upravitelju Anti Gabelici, a ovaj po punomoćniku Vinku Samardžiću, odvjetniku iz Splita

Tuženici:

1. **PLEON d.o.o.**, Split, Put Brodarice 6, **OIB: 91616224598** zastupan po članu uprave Igoru Sapunaru, a ovaj po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, Omiška 14
2. **UVALA BENE d.o.o.**, Split, Put Brodarice 6, **OIB: 39776736510**

*radi utvrđenja i isplate  
v.p.s. 4.117.219,21 Kn*

## PODNEŠAK

tuženika pod 1., zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, kojim se očituje na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P – 371/2017 od 12. lipnja 2019.g i podnesak tužitelja od 28. rujna 2020.g te navodi i predlaže kao dolje

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P – 371/2017 od 12. lipnja 2019.g utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari te je određeno da će se ovaj postupak nastaviti kada pravni slijednici tuženika pod 2. preuzmu ovaj postupak ili kada ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Postupak je u odnosu na tuženika pod 2. prekinut zbog razloga navedenih u članku 212. točka 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) – pravna osoba je prestala postojati (tuženik pod 2. je brisan iz sudskog registra).



Odredbama članka 119. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 70/19) u prijelaznim i završnim odredbama, propisano je u stavku 1., citiram:

*„Postupke u kojima, u trenutku stupanja na snagu ovoga Zakona, postoji pravomoćno rješenje o prekidu zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. Zakona o parničnom postupku (»Narodne novine«, br. 53/9., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) sud može nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona“*

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku stupio je na snagu dana 01. rujna 2019.g, odnosno u vrijeme kada je gore citirano Rješenje o prekidu postupka (u odnosu na tuženika pod 2.) zbog razloga iz članka 212. točke 4. ZPP-a bilo pravomoćno.

Slijedom gore navedenog, Naslovni sud je u odnosu na tuženika pod 2. pozivom na gore citirane zakonske odredbe, ovlašten po službenoj dužnosti nastaviti i istodobno obustaviti ovaj postupak, s obzirom da je protekao rok od 3 mjeseca u kojem je pravni sljednik tuženika pod 2. mogao preuzeti ovaj postupak.

**II.** U odnosu na podnesak tužitelja od 28. rujna 2020.g, kojim tužitelj povlači tužbu u ovoj pravnoj stvari, tuženik pod 1. navodi slijedeće.

Sukladno odredbama članka 158. stavka 1.ZPP-a **tužitelj koji povuče tužbu, dužan je tuženiku nadoknaditi troškove postupka.**

U konkretnom slučaju do povlačenja tužbe došlo je izvanraspravno pa je tuženik sukladno odredbama članka 164. stavka 8. ZPP-a ovlašten u roku od 15 dana od dana dostave obavijesti o povlačenju postaviti zahtjev za naknadom troškova ovog parničnog postupka. Tuženik pod 1. je uvidom u e spis (putem e komunikacije) upoznat dana 29. rujna 2020.g sa činjenicom da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.

Tuženik kojeg je zastupao odvjetnik kao punomoćnik u ovom postupku **ovim putem postavlja zahtjev za naknadom troškova** u predmetu koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem **P – 371/2017** između **Adriatic d.d. u stečaju** kao tužitelja i **Pleon d.o.o. i dr.** kao tuženika, a radi utvrđenja i isplate, sve kako slijedi.

Popis troška sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15)

Popis troška:

Sastav odgovora na tužbu 11.04.2019.g.(tbr. 8. točka 1.).....4.118 bodova

Zastupanje na ročištu 29.05.2019.g (tbr. 9. točka 1.).....4.118 bodova

Ukupno: .....8.236 bodova.....82.360,00 Kn

PDV 25 %.....20.590,00 Kn  
Ukupno: .....102.950,00 Kn

Slijedom gore navedenog, tuženik pod 1. pristaje na povlačenje tužbe u ovom predmetu te traži naknadu troškova ovog parničnog postupka sukladno popisu troška iz ovog podneska pa predlaže da Naslovni sud donese Rješenje kojim će se:

1. Utvrditi nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.
2. Utvrditi da je tužba u odnosu na tuženika pod 1. povučena.
3. Naložiti tužitelju da naknadi tuženiku troškove ovog parničnog postupka u iznosu od 102.950,00 Kn sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja tog Rješenja pa do isplate, u visini stope određene za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena
4. Obustaviti postupak u odnosu na tuženika pod 2.

Za tuženika pod 1.:  
Punomoćnik.

Digitalno  
potpisao:  
**Damir Gruić**  
Datum:  
2020.09.29  
16:07:08  
+02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska br. 6, Split

Poslovni broj: 8. P-371/2017-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Mariji Balić Jurišić, u pravnoj stvari tužitelja ADRIATIC d.d. u stečaju, OIB 31076464103, Obala kneza Branimira 8, Split, koga zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, protiv 1.tuženika PLEON d.o.o., OIB 91616224598, Put Brodarice 6, Split, koga zastupa punomoćnik Damir Gruić, odvjetnik u Splitu i 2.tuženika UVALA BENE d.o.o. u stečaju, OIB 39776736510, Put Brodarice 6, Split, radi utvrđenja, 1. listopada 2020.

riješio je

Nastavlja se postupak prekinut rješenjem ovog suda od 12. lipnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda pod gore navedenim poslovnim brojem od 12. lipnja 2019. utvrđen je prekid postupka u odnosu na 2.tuženika budući da je isti rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod brojem Tt-19/74 od 13. veljače 2019. brisan iz sudskog registra.

Tužitelj je povukao tužbu podneskom od 28. rujna 2020., a koji se podnesak smatra prijedlogom za nastavak postupka, to je tmeljem odredbe članak 215. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19) odlučeno kao u izreci.

U Splitu, 1. listopada 2020.

Sudac

Marija Balić Jurišić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja u tri primjerka.

Dna:

- tužitelju po punomoćnik
- tuženiku po stečajnom upravitelju
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA BALIĆ  
JURIŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:

17.10.2020  
17:13:29

DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.874813004852333038543232937393236  
L=SPLIT  
S=BALIĆ JURIŠIĆ  
G=MARIJA  
CN=MARIJA BALIĆ JURIŠIĆ

Broj zapisa: **17899-7b5ad**

Kontrolni broj: **07098-6b3a8-853eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARIJA BALIĆ JURIŠIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.